



## РЕШЕНИЕ

№ 126 от 03.07.2017г.

На основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП и отразени резултати в Протоколи № 1, № 2 и № 3, на комисията, назначена с моя Заповед № 104/16.05.2017 г., за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура на публично състезание за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **Изграждане на „Интегрирана ВиК система и ПСОВ с. Борино, обл. Смолян I- ви етап“**, обявена с Решение № 1 от 07.04.2017 г. и публикувана в РОП АОП № 00754-2017-0001

### ОБЯВЯВАМ:

**I. Класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изграждане на „Интегрирана ВиК система и ПСОВ с. Борино, обл. Смолян I- ви етап“**

**Първо място: „Техно Енерджи“ ООД**

**Второ място: „Енерго ремонт строй“ ЕООД**

**II. Отстранените участници в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изграждане на „Интегрирана ВиК система и ПСОВ с. Борино, обл. Смолян I- ви етап“**

#### **1. ПСОВ Борино ДЗЗД**

**МОТИВИ:** На основание чл. 107 т. 2 б. „а“ от ЗОП, тъй като участникът, **ПСОВ Борино ДЗЗД**, не доказва наличието на пълно съответствие във връзка с изискванията на възложителя в Методика за определяне на комплексна оценка на офертата и съдържание за изпълнение на поръчката, съгласно Документацията за участие:

Предложението за изпълнение на поръчката не съдържа описание на частта, относно изискванията в Методиката, а именно: **Управление на идентифицираните от Възложителя рискове (К2).....Участникът трябва да представи мерки за управление и минимизиране на идентифицираните от възложителя предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за**

*намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им. **Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за управление, намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника - в тази част от офертата участниците трябва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да опишат потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора. Освен това участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложат адекватни мерки за тяхното управление и как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи.***

В раздел Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, т. 2.1. стр. 56, от от Документацията за участие, възложителят, с оглед ефективно и качествено изпълнение на настоящата обществена поръчка е дефинирал следните основни допускания във връзка с реализацията на проекта, обект на техническата спецификация:

- Коректност на изходната информация за строителството. При идентифицирани несъответствия, Изпълнителят следва да предприеме мерки по информиране на всички участници, с цел предприемане на адекватни и своевременни корективни мерки;

- Стриктно спазване на Действащото законодателство в областта на строителството (Закон за устройство на територията и свързаните с него подзаконовни нормативни актове), законодателство в областта на околната среда, здравеопазването и др. Проследяване на всички изменения в приложимото законодателство и преценка за приложимостта им при изпълнението на обществената поръчка;

- Осъществяване на ефективно и безпроблемно сътрудничество между всички заинтересовани страни по време на строителството на обекта, а именно: Възложител - Община Борино, Изпълнител - строител, В и К дружеството, обслужващо съответната територия и др.;

- Изпълнение на задачите, предвидени в рамките на техническата спецификация, в съответствие с времевия график и предвидените финансови средства;

- Осигуряване на адекватна подкрепа от страна на съответните заинтересовани страни/лица;

- Наличие на достатъчна информация с оглед безпроблемното изпълнение на предвидените дейности;

- Навременно получаване на съответните разрешения/одобрения от страна на компетентните органи.

Именно горепосочените допускания следва да се анализират от участниците и да се предложат мерки за тяхното реализиране, с оглед постигане на качествен и своевременен резултат.

Във връзка с това следва да се отбележи, че предложението за изпълнение на поръчката, на **ПСОВ Борино ДЗД**, съдържа единствено разработка по отношение на идентифицираните от възложителя рискове: Липса / Недостатъчна координация между заинтересованите страни по време на строителството; Затруднения и създаване на неудобства за населението; Промени в законодателството на Република България или на ЕС по време на изпълнение на поръчката, които ще рефлектират върху същата; Затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи и два допълнителни: Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя. В тази част на предложението си, участникът изцяло се е съобразил с изискванията на възложителя, като за всеки един от рисковете е описано: обхват на риска, степен на

въздействие на риска и мерки за недопускане/предотвратяване на риска, респ. обосновка на невъзможността за предприемане на мерки в конкретния случай и програма за управление на риска.

Освен това, видно от изискванията в документацията за участие, възложителят е дефинирал рисковете и допусканията като отделни части, подлежащи на разработка в предложението на участниците. Безспорно, рисковете и допусканията, са непосредствено свързани един с друг и логически мерките за реализиране на допусканията, в голяма степен биха спомогнали за недопускане проявяванията на рисковете, но изрично, изискването е да бъдат анализирани и направените, от възложителя, допускания.

Като взеха предвид съдържанието на обяснителната записка, членовете на комисията считат, че за предложението на участника **ПСОВ Борино ДЗД** е налице обстоятелството, от Приложение № 8 от Документацията за участие: *Предложенията ..... в които липсва обособена и описана съответна част от техническото предложение..... ще бъдат предложени за отстраняване.*

Освен това, съгласно методиката за оценка, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по подпоказателя „Управление на идентифицираните от възложителя рискове“ е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове и допускания, като за всеки един от тези рискове и допускания трябва да са описани мерките, които участникът ще предприеме за управлението му и реализиране на предпоставките за успешно изпълнение на договора.

В случай, че в предложението на участника не са разгледани дефинираните рискове и/или допускания или на някои от тях, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника по отношение на подпоказател „Управление на идентифицираните от възложителя рискове“ означава, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща офертата да бъде оценена и в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката. Практически, помощният орган не би могъл да приложи методиката за оценка на офертите, относно предложението за изпълнение на поръчката, тъй като е поставена в невъзможност да прецени съответствието на тази част от предложението със скалата за оценка на офертите, както следва:

<b>К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“</b>	<b>30</b>
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя <b>рискове и допускания</b> с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.	15
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя <b>рискове и допускания</b> с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя <b>рискове и допускания</b> , надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им.	25

<p>Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя <b>рискове и допускания</b> с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p> <p>Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя <b>рискове и допускания</b>, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им и е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна и писмено мотивирана представа, с предложени ефективни критерии, за естеството на риска.</p>	30
---	----

В допълнение на казаното дотук, следва да се отбележи че основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

## 2. „Пътинженеринг“ ЕООД

**МОТИВИ:** На основание чл. 107 т. 2 б. „а“ от ЗОП, тъй като участникът, „Пътинженеринг“ ЕООД не доказва наличието на пълно съответствие във връзка с изискванията на възложителя в Методика за определяне на комплексна оценка на офертата и съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, съгласно Документацията за участие:

Комисията е установила, че в списъка с материалите, които ще бъдат вложени за изпълнение на строителството, на позиция 22, участникът е предвидил влягане на **ТРЪВИ БЕТОНОВИ Ф 400 ММ, Производител: "СБКИ" АД. гр. Пловдив, Доставчик: "ПЪТНИЖЕНЕРИНГ" ЕООД, Нормативни и шеквания - Декларация та експлоатационни показатели № 0081 от 27.10.2015г. Технически нтисквания - Изисквания на стандарти БДС EN 1916- Тръби и фасонни части от неармиран бетон, бетон със стоманени нишки и армиран бетон.** В тази връзка следва да се отбележи, че никъде в документацията за участие, включително и Количествената сметка, не е предвидено използването на такъв материал.

Членовете на комисията констатираха несъответствие по отношение на организацията на ресурсите през първия – Подготвителен етап, а именно: в приложеният Линеен календарен план и в обяснителната записка, участникът е предвидил подготвителният етап да трае 3 календарни дни, която включва мобилизация на човешкия ресурс и изграждане на временна приобектова площадка - паркинг за строителна механизация и транспортни средства, паркинг, химическа WC, битова база за инженерно-техническия персонал, ел. агрегат, битова база за изпълнителски състав, склад за дребно оборудване, вода за битови нужди, питейна вода, временна ограда на строителната база с  $H_{max}=2.20m$ . Комисията установи, че за този етап от изпълнение на поръчката, участникът не е отбелязал бройка на ангажираните работници. Освен това в приложеният График за разпределение на работната ръка и механизацията по видове строителни дейности,

участникът изобщо не е предвидил този тип дейност и ангажираният изпълнителски състав. Във връзка с това, следва да се отбележи, че подготвителният етап е част от предвидените, от участника, организация и технология на изпълнение на поръчката и, така както е предвиден човешки ресурс за изпълнението на останалите два етапа, така и за подготвителният етап трябва да бъдат предвидени работници и ако е необходимо механизация, тъй като организиране на такава площадка изисква работна сила, тъй като, практически, същата представлява малко селище. Освен това, в Диаграмата на работната ръка и рекапитулацията към нея, участникът не е предвидил работници за първите четири календарни дни.

На следващо място, комисията установи, че Предложението за изпълнение на поръчката не съдържа описание на частта, относно изискванията в Методиката, а именно: **Управление на идентифицираните от Възложителя рискове (K2)....Участникът трябва да представи мерки за управление и минимизиране на идентифицираните от възложителя предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им. Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за управление, намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника - в тази част от офертата участниците трябва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да опишат потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора. Освен това участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложат адекватни мерки за тяхното управление и как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи.**

В раздел Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, т. 2.1. стр. 56, от от Документацията за участие, възложителят, с оглед ефективно и качествено изпълнение на настоящата обществена поръчка е дефинирал следните основни допускания във връзка с реализацията на проекта, обект на техническата спецификация:

- Коректност на изходната информация за строителството. При идентифицирани несъответствия, Изпълнителят следва да предприеме мерки по информиране на всички участници, с цел предприемане на адекватни и своевременни корективни мерки;
- Стриктно спазване на Действащото законодателство в областта на строителството (Закон за устройство на територията и свързаните с него подзаконовни нормативни актове), законодателство в областта на околната среда, здравеопазването и др. Проследяване на всички изменения в приложимото законодателство и преценка за приложимостта им при изпълнението на обществената поръчка;
- Осъществяване на ефективно и безпроблемно сътрудничество между всички заинтересовани страни по време на строителството на обекта, а именно: Възложител - Община Борино, Изпълнител - строител, В и К дружеството , обслужващо съответната територия и др.;
- Изпълнение на задачите, предвидени в рамките на техническата спецификация, в съответствие с времевия график и предвидените финансови средства;
- Осигуряване на адекватна подкрепа от страна на съответните заинтересовани страни/лица;
- Наличие на достатъчна информация с оглед безпроблемното изпълнение на

предвидените дейности;

- Навременно получаване на съответните разрешения/одобрения от страна на компетентните органи.

Именно горепосочените допускания следва да се анализират от участниците и да се предложат мерки за тяхното реализиране, с оглед постигане на качествен и своевременен резултат.

Във връзка с това следва да се отбележи, че предложението за изпълнение на поръчката, на „Пътиженеринг“ ЕООД, съдържа единствено разработка по отношение на идентифицираните от възложителя рискове: Липса / Недостатъчна координация между заинтересованите страни по време на строителството; Затруднения и създаване на неудобства за населението; Промени в законодателството на Република България или на ЕС по време на изпълнение на поръчката, които ще рефлектират върху същата; Затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи и и допълнителни рискове, които дружеството счита за съществени при изпълнението на обекта, а именно: Времеви рискове; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация и Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население, Проблеми със собствеността на земята, пра която преминават проводите, Високи подпочвени води със значителен дебит, Повреда на тръба при монтажа ѝ, Разлика в описаните и действителни геоложки условия, Грешки при отлагане на трасето (координати или ноти), Възникване на непредвидени СМР на обекта, Аварии на строителната техника, Кражба па материали и техника, Възникване на непреодолима сила (форсмажор) от климатични и сезонни промени (наводнения, порои, градушки, силни ветрове и бури), Несъответствие в качеството на доставените материали и др. В тази част на предложението си, участникът изцяло се е съобразил с изискванията на възложителя, като за всеки един от рисковете и подрисковете е отчел вероятността от настъпването му – ниска, средна или висока, въздействието върху изпълнението на договора при възникването на риска – слабо, средно или голямо и е предложил мерки за недопускане/редуциране на риска.

Освен това, видно от изискванията в документацията за участие, възложителят е дефинирал рисковете и допусканията като отделни части, подлежащи на разработка в предложението на участниците. Безспорно, рисковете и допусканията, са непосредствено свързани един с друг и логически мерките за реализиране на допусканията, в голяма степен биха спомогнали за недопускане проявлението на рисковете, но изрично, изискването е да бъдат анализирани и направените, от възложителя, допускания.

Като взеха предвид съдържанието на обяснителната записка, членовете на комисията считат, че за предложението на участника **Пътиженеринг“ ЕООД** е налице обстоятелството, от Приложение № 8 от Документацията за участие: *Предложения ..... в които липсва обособена и описана съответна част от техническото предложение....., ще бъдат предложени за отстраняване.*

Освен това, съгласно методиката за оценка, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по подпоказателя „Управление на идентифицираните от възложителя рискове“ е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове и допускания, като за всеки един от тези рискове и допускания трябва да са описани мерките, които участникът ще предприеме за управлението му и реализиране на предпоставките за успешно изпълнение на договора.

В случай, че в предложението на участника не са разгледани дефинираните рискове и/или допускания или на някои от тях, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника по отношение на подпоказател „Управление на идентифицираните от възложителя рискове“ означава, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща офертата да бъде оценена и в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката. Практически, помощният орган не би могъл да приложи методиката за оценка на офертите, относно предложението за изпълнение на поръчката, тъй като е поставена в невъзможност да прецени съответствието на тази част от предложението със скалата за оценка на офертите, както следва:

<b>К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“</b>	<b>30</b>
<p>Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя <b>рискове и допускания</b> с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p>	15
<p>Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя <b>рискове и допускания</b> с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p> <p>Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя <b>рискове и допускания</b>, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие , тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им.</p>	25
<p>Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя <b>рискове и допускания</b> с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p> <p>Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя <b>рискове и допускания</b>, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им и е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна и писмено мотивирана представа, с предложени ефективни критерии, за естеството на риска.</p>	30

В допълнение на казаното дотук, следва да се отбележи че основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

### 3. „Руен Холдинг“ АД

**МОТИВИ:** На основание чл. 107 т. 2 б. „а” от ЗОП, тъй като участникът, „Руен Холдинг“ АД не доказва наличието на пълно съответствие във връзка с изискванията на възложителя в Методика за определяне на комплексна оценка на офертата и съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, съгласно Документацията за участие:

Комисията е констатирала, че участникът НЕ Е ОФЕРИРАЛ ГАРАНЦИОНЕН СРОК ЗА АСФАЛТОВИ РАБОТИ, като същевременно в КС е предвидено дейности по ПОЛАГАНЕ НА БИТУМИЗИРАНА АСФАЛТОБЕТОННА ОСНОВА 13см, ПОЛАГАНЕ АСФАЛТОБЕТОН НЕПЛЪТНА СМЕС ЗА ДОЛЕН ПЛАСТ и ПОЛАГАНЕ АСФАЛТОБЕТОН ПЛЪТНА СМЕС ЗА ГОРЕН ПЛАСТ. Тъй като обектът е инфраструктурен, чрез полагане на водопроводни и канализационни тръби, то изпълнението предполага разваляне на съществуваща асфалтова настилка, за да бъде направен изкоп, след което да бъде изпълнено полагане на канализационни и водопроводни тръби, а след обратната засипка – изпълнение на нова асфалтова настилка. В тази връзка следва да се отбележи, че в Образец на Предложение за изпълнение на поръчката, от документацията за участие, в т. 1.3., възложителят е указал на участниците да оферират *гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни работи и съоръжения*, които не могат да бъдат *по- кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти* и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не по-дълги от два пъти посочените срокове, регламентиранни в цитираните нормативни актове. Инвестиционният проект за обекта и съставената Количествена сметка предвиждат направа на нова асфалтова настилка, така че да се възстанови технологичната носимоспособност на пътя, без да се променя основното направление на съществуващото трасе и без да се налага разширяването и модернизирването на съществуващите материални активи, предвид това, участникът е следвало да оферира **гаранционен срок за** основни ремонти на пътища и улици – минимум 1 (една) година, съгласно чл. 20 ал. 4 т. 8 от Наредба № 2 от 31 юли 2003г .

На следващо място, членовете на комисията констатираха несъответствие в списъка с материалите, които ще бъдат вложени за изпълнение на строителството, участникът е предвидил влягане на **PP тръби SN 4, 8 и 16**, а съгласно изискванията на възложителя, същите следва да бъдат **PP тръби SN 8, 10, 12 и 16**. В тази връзка следва да се отбележи, че никъде в документацията за участие, включително и Количествената сметка, не е предвидено използването на **PP тръби SN 4**, но за това пък липсват предложени **PP тръби SN 10 и 12**. Комисията констатира и несъответствие по отношение на оферираните материали – Спирателни кранове: участникът е посочил **Спирателни кранове DN от 50-300 мм. и от 20-50 мм. PN 10/16 и 16**, а изискването на възложителя е **Спирателни кранове DN от 20-1200 мм. и от 20-50 мм. PN 10/16/25**. Участникът не е представил Сертификат или Декларация за съответствие на фитинги и фасонни части.

Членовете на комисията констатираха неприложимост по отношение на организацията на човешките ресурси. Участникът е предвидил, *Техническият ръководител на обекта да прави заявка за необходимата работна ръка по специалности и бройки хора. Същата се предава в отдел „Човешки ресурси” на фирмата. В заявката са отразени и сроковете , в които са необходими тези специалисти. От отдел човешки ресурси пренасочват работници от други обекти на този обект, като осигуряват транспорт и неговото разпределение .....*

*Извозването на работниците става ежедневно, своевременно и така, че в 7.30ч всеки ден работниците да са на обекта.*



Членовете на комисията не биха могли да изведат релевантност и приложимост на предложената от участника организация на човешките ресурси, тъй като, видно от административните документи, съдържащи се в офертата, седалището и адреса на управление на участника е гр. Кюстендил и същият не е посочил, че разполага с база и обекти в близост до с. Борино

На следващо място, комисията установи, че Предложението за изпълнение на поръчката не съдържа описание на частта, относно изискванията в Методиката, а именно: **Управление на идентифицираните от Възложителя рискове (К2).....Участникът трябва да представи мерки за управление и минимизиране на идентифицираните от възложителя предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им. Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за управление, намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника - в тази част от офертата участниците трябва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да опишат потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора. Освен това участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложат адекватни мерки за тяхното управление и как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи.**

В раздел Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, т. 2.1. стр. 56, от от Документацията за участие, възложителят, с оглед ефективно и качествено изпълнение на настоящата обществена поръчка е дефинирал следните основни допускания във връзка с реализацията на проекта, обект на техническата спецификация:

- Коректност на изходната информация за строителството. При идентифицирани несъответствия, Изпълнителят следва да предприеме мерки по информиране на всички участници, с цел предприемане на адекватни и своевременни корективни мерки;
- Стриктно спазване на Действащото законодателство в областта на строителството (Закон за устройство на територията и свързаните с него подзаконови нормативни актове), законодателство в областта на околната среда, здравеопазването и др. Проследяване на всички изменения в приложимото законодателство и преценка за приложимостта им при изпълнението на обществената поръчка;
- Осъществяване на ефективно и безпроблемно сътрудничество между всички заинтересовани страни по време на строителството на обекта, а именно: Възложител - Община Борино, Изпълнител - строител, В и К дружеството, обслужващо съответната територия и др.;
- Изпълнение на задачите, предвидени в рамките на техническата спецификация, в съответствие с времевия график и предвидените финансови средства;
- Осигуряване на адекватна подкрепа от страна на съответните заинтересовани страни/лица;
- Наличие на достатъчна информация с оглед безпроблемното изпълнение на предвидените дейности;
- Навременно получаване на съответните разрешения/одобрения от страна на компетентните органи.

Именно горепосочените допускания следва да се анализират от участниците и да се предложат мерки за тяхното реализиране, с оглед постигане на качествен и своевременен резултат.

Във връзка с това следва да се отбележи, че предложението за изпълнение на поръчката, на „Руен Холдинг“ АД, съдържа единствено разработка по отношение на идентифицираните от възложителя рискове: Липса / Недостатъчна координация между заинтересованите страни по време на строителството; Затруднения и създаване на неудобства за населението; Промени в законодателството на Република България или на ЕС по време на изпълнение на поръчката, които ще рефлектират върху същата; Затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи и и допълнителни рискове, които дружеството счита за съществени при изпълнението на обекта, а именно: Риск от непостигане на необходимото качество на изпълнение, водещо до забавяне при узаконяване; Риск от затруднения/закъснения при получаване на информация; Политически рискове - промени в законодателството на Република България или ЕС по време на изпълнение на поръчката, които ще рефлектират върху същата; Риск от нестабилност на макроикономическата среда и устойчив икономически растеж за региона и страната; Риск относно целесъобразността на спецификациите; Риск от геоложки и хидрогеоложки изненади от слаби земни породи и от подпочвени води; Риск поради опасност от скъсване на ел. кабели, телефонни кабели и ВиК тръбопроводи и мрежи по време на изкопните работи и др., като е предложил мерки за недопускане/редуциране на риска, в голяма степен несъотнесими към дефинираните рискове и по никакъв начин не биха могли да гарантират справяне с проявленията на риска.

Освен това, видно от изискванията в документацията за участие, възложителят е дефинирал рисковете и допусканията като отделни части, подлежащи на разработка в предложението на участниците. Безспорно, рисковете и допусканията, са непосредствено свързани един с друг и логически мерките за реализиране на допусканията, в голяма степен биха спомогнали за недопускане проявленията на рисковете, но изрично, изискването е да бъдат анализирани и направените, от възложителя, допускания.

Като взеха предвид съдържанието на обяснителната записка, членовете на комисията считат, че за предложението на участника „Руен Холдинг“ АД е налице обстоятелството, от Приложение № 8 от Документацията за участие: *Предложенията ..... в които липсва обособена и описана съответна част от техническото предложение....., ще бъдат предложени за отстраняване.*

Освен това, съгласно методиката за оценка, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по подпоказателя „Управление на идентифицираните от възложителя рискове“ е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове и допускания, като за всеки един от тези рискове и допускания трябва да са описани мерките, които участникът ще предприеме за управлението му и реализиране на предпоставките за успешно изпълнение на договора.

В случай, че в предложението на участника не са разгледани дефинираните рискове и/или допускания или на някои от тях, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника по отношение на подпоказател „Управление на идентифицираните от възложителя рискове“ означава, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща офертата да бъде оценена и в случай, че участника

бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката. Практически, помощният орган не би могъл да приложи методиката за оценка на офертите, относно предложението за изпълнение на поръчката, тъй като е поставена в невъзможност да прецени съответствието на тази част от предложението със скалата за оценка на офертите, както следва:

<b>К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“</b>	<b>30</b>
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя <b>рискове и допускания</b> с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.	15
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя <b>рискове и допускания</b> с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя <b>рискове и допускания</b> , надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им.	25
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя <b>рискове и допускания</b> с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя <b>рискове и допускания</b> , надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им и е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна и писмено мотивирана представа, с предложени ефективни критерии, за естеството на риска.	30

В допълнение на казаното дотук, следва да се отбележи че основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

### **О П Р Е Д Е Л Я М:**

I. За изпълнител на обществената поръчка с предмет: **Изграждане на „Интегрирана ВиК система и ПСОВ с. Борино, обл. Смолян I- ви етап“** както следва:

**„Техно Енерджи“ ООД**

На основание чл. 183, във връзка с чл. 112 от ЗОП, да се сключи договор за обществена поръчка с участника, класиран на първо място и определен за изпълнител в обществена поръчка с предмет: **Изграждане на „Интегрирана ВиК система и ПСОВ с. Борино, обл. Смолян I- ви етап“**

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: бул. "Витоша" №18

Електронна поща: [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg)

Интернет адрес: [www.срс.bg](http://www.срс.bg)

факс: 02 9807315

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

Връзката към електронната преписка в „Профила на купувача“, където са публикувани протоколите на комисията:  
[https://www.borino.bg/HomePage/VerticalMenu/TendersNotices\\_profil.aspx](https://www.borino.bg/HomePage/VerticalMenu/TendersNotices_profil.aspx)

**МУСТАФА КАРААХМЕД**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА БОРИНО:**

