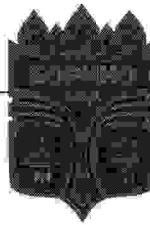


ОБЩИНА БОРИНО

✉ 4824 с.БОРИНО, обл.СМОЛЯН,
ул. „Христо Ботев“ №1; ИН BG 000614856
☎ 03042/20 40; ☎ 03042/21 44



MUNICIPALITY OF BORINO

✉ 4824 BORINO, SMOLYAN distr.,
1, Hristo Botev Str.; BG 000614856
☎ 03042/20 40; ☎ 03042/21 44

www.borino.bg; e_mail:obshtina_borino@abv.bg

УТВЪРЖДАВАМ:
МУСТАФА КАРААХМЕД
КМЕТ НА ОБЩИНА БОРИНО

Дата: 08.07.2016 г.



ПРОТОКОЛ

За отваряне на подадените оферти за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изграждане на подпорна стена на път IV-19772 Тешел-Буйново-Кожари при км. 4+920“ – община Борино”

В изпълнение на Заповед № 138/07.07.2016г. на Мустафа Каракамед – кмет на община Борино, комисия в състав:

Председател:

1. Незиха Ахмед Велиева – заместник кмет /правоспособен юрист/
и членове :

2. Румяна Костадинова Радева – финансоф контрольор на община Борино;
3. Басри Шефкетов Данаджиев – гл. спец. „Общинска собственост и ПБЗН“
4. Здравко Данаилов Топалов – ст. спец. „ТСУ“
5. Соня Ангелова Герзилова – гл. спец. „Обществени поръчки“

се събра на 07.07.2016г. /четвъртък/ от 10.00 часа в заседателната зала на третия етаж на административната сграда на община Борино, находяща се в с. Борино, ул. „Христо Ботев“, №1, със задача – разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществена поръчка с предмет: „Изграждане на подпорна стена на път IV-19772 Тешел-Буйново-Кожари при км. 4+920“ – община Борино“ и започна работа в пълен състав.

1. Обща информация

Председателят на комисията приема постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява. След получаване на списъка с участниците, председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

В определения час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха представители на участниците.

Комисията установи следното:

Информация за публикуваната в профила на купувача обява, с уникален код ID № 9053699/16.06.2006г., е публикувана в Портала за обществени поръчки на АОП. На основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП е публикувана информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти от 04.07.2016г. Обявата за събиране на оферти с № 1/16.06.2016г. на община Борино, е публикувана в сайта на община Борино, в раздел „Профил на купувача“ и същата е била публично достъпна в минималния срок за публичен достъп до обявата, както и след удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти.

В определения в обявата за обществена поръчка, срок за получаване на оферти – 17.00 часа на 01.07.2016г. са получени 2 /две/ оферти. В удължения, на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП, срок, а именно 17.00 часа на 06.07.2016г. не са постъпили други оферти за участие във възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП с предмет: „Изграждане на подпорна стена на път IV-19772 Тешел-Буйново-Кожари при км. 4+920“ – община Борино”, „Изграждане на подпорна стена на път IV-19772 Тешел-Буйново-Кожари при км. 4+920“ – община Борино”.

Постъпили са следните оферти:

№	Име на участника	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1.	„КОМЕРС-БОРИНО“ ООД	2736	01.07.2016г.	11:20
2.	„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	2763	01.07.2016г.	15:00

Офертите са постъпили в непрозрачни, запечатани опаковки и са заведени в деловодството на община Борино, с посочено точно време /дата, час и минута/ на постъпване.

II. Резултати от работата на комисията

Отварянето на подадените оферти се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като след отварянето им обяви ценовите предложения на участниците, а именно:

№	Име на участника	Обща цена за изпълнение на СМР в лева без ДДС
1.	„КОМЕРС-БОРИНО“ ООД	156 776.02 лева
2.	„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	162 043.09 лева

С тези действия приключи публичната част по отваряне на постъпилите оферти и комисията продължи своята работа при затворени врати.

III. Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

От извършената проверка комисията констатира следното:

1. Относно констатациите по представените документи на Участник № 1 „КОМЕРС-БОРИНО“ ООД:

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи

несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на Участник № 1 „КОМЕРС-БОРИНО“ ООД в обществената поръчка.

2. Относно констатациите по представените документи на Участник № 2 „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ № 2

Допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на Участник № 2 „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД в обществената поръчка.

IV. Оценяване на офертите

След разглеждането на документите на допуснатите участници, на свои заседания, проведени на 07 и 08.07.2016 г. комисията в непроменен състав пристъпи към оценяване на техническите предложения, в съответствие със зададената от възложителя Методика за оценка на офертите приложена към Обявата, според която:

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Избраният от възложителя критерий за оценка на офертите е оптимално съотношение качество/цена, която се формира от следните показатели:

1. Показатели за формиране на комплексната оценка

1.1. Качествен показател

➤ Организация за изпълнение на СМР в обхвата на поръчката.

1.2. Предложена цена за изпълнение на поръчката

2. Определяне на комплексната оценка на офертите

КО = П1 + П2, където:

П1 е оценката на качествен показател

П2 е оценката на предложената цена за изпълнение на поръчката

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест в КО
Предложение за изпълнение на поръчката – П1	100	50 %
Предложена цена за изпълнение на поръчката– П2	100	50 %

Етапи на оценка:

3.1. Първи етап – Оценка показател П1 „Качествен показател”

До оценка на показател 1 (П1) „Качествен показател” ще бъдат допуснати участници, които са представили оферта, която отговаря на изискванията на възложителя, съгласно Обявата за събиране на оферти и информацията, публикувана в профила на купувача.

Критерии за определяне на Показател П1 „Качествен показател”

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
	Организация за изпълнение на СМР в обхвата на поръчката	100

ОЦЕНКА НА ПОКАЗАТЕЛ П1

Преди да премине към оценка на техническите предложения на участниците, комисията проверява дали представената оферта отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявата и в информацията, публикувана в профила на купувача.

Комисията предлага за отстраняване участник, в случай, че са налице едно или повече от подолу посочените обстоятелства:

- Не е представена Обяснителна записка, съдържаща Организация за изпълнение на СМР в обхвата на поръчката, и/или
- В обяснителната записка не е налице описание на предложената от участника организация за изпълнение и разпределение на трудовите и техническите ресурси, необходими за качествено изпълнение на СМР в рамките на предложения от участника срок за изпълнение на СМР, и/или на етапи на изпълнение на видовете работи, съобразно представената от участника организация, отчитайки времето, необходимо за подготвителни дейности и/или
- Не е представен Линеен календарен график, и/или
- При изготвянето на Линейния календарен график не е спазено изискването: Върху всяка хоризонтална отсечка, изобразяваща обозначения срок за изпълнение на всеки отделен вид СМР по КСС, да се запиши броя на работниците, които я изпълняват, в т.ч се посочва за всеки ден общо броя на работниците.
- Налице са «съществени несъответствия» между предложената организация и етапите на изпълнение на СМР и линейния календарен график по отношение на видовете СМР, посочени в техническата спецификация на Възложителя и/или между отделните етапи на изпълнение, които са резултат от допуснати технически пропуски и грешки, които биха повлияли върху качеството на изпълнението на строителството в предложения срок.

«Съществени несъответствия». Констатирани са разминавания между текстовото описание на организация на изпълнение на строителство, етапите на изпълнение на СМР, направено в обяснителната записка и графичното им отразяване в линейния график, които са от естество да доведат до промяна в технологичната последователност на видовете строителни дейности и да рефлектират на качеството и/или срока за изпълнение.

Организация за изпълнение на СМР в обхвата на поръчката

Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите, влияещи на оценката	брой точки
1. Обяснителна записка – Приложение № 1 - организация за изпълнение на СМР ; - етапи на изпълнение на СМР; 2. Линеен календарен график за изпълнение на поръчката – Приложение № 2	Налице е пълно съответствие между организацията за изпълнение и етапите на изпълнение и разпределение на трудовите и технически ресурси предложени за изпълнение на поръчката в Обяснителната записка и линейният календарен график.	100 точки
	Налице са несъществени несъответствия между посочените в обяснителната записка – видове СМР и етапи на изпълнение и посоченото в линейния график.	50 точки

!!! За целите на оценката, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:
Под «несъществени несъответствия» ще се разбират несъответствия между обяснителна записка и линеен календарен график по отношение на предложената от участника организация, видовете работи и/или на отделните етапи на изпълнение, които са резултат от допуснати технически пропуски и грешки и които няма да повлият върху изпълнението на поръчката и да наручат сроковете за изпълнение и да намалят качеството на строителните работи.

3.2. Втори етап – Оценка по показател Предлагана цена (ПЦ)

До оценка по показател П2 се допускат само оферти на участници, които са получили оценка на етап П1 „Качествен показател”.

Оценката се извършва по следната формула:

$$\text{ЦП} = (\text{Ц min} / \text{Ц i}) \times 50 = \dots \text{ (брой точки),}$$

Където Ц_{min} е минималната предложена обща крайна цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички допуснати до оценка участници.

Където Ц_i е предложената крайна цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнение на поръчката по-висока от прогнозната стойност, посочена в обявата за поръчката.

Комисията пристъпи към оценка на предложението по П1 е оценката по показател „Качествен показател”. Оценките на участниците по този показател са определени след задълбочено и внимателно проучване от всеки един член на комисията.

Членовете на комисията единодушно определиха оценките както следва:

Участник № 1 „КОМЕРС-БОРИНО“ ООД:

Кратко описание на предложението на участника:

В попълненият и подписан Образец № 8 на техническото предложение, участникът е предложил 49 дни срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок 120 месеца, съобразен с минималните гаранционни срокове по Наредба № 2/31.07.2003г. Техническото предложение съдържа обяснителна записка и линеен календарен график. В обяснителната записка е направено въведение и встъпителна анализ на съществуващото положение, като са описани състоянието на мястото където ще бъде изградено съоръжението. След това са описани изискванията на възложителя, предложени са адекватни технически решения за оптимизиране на строителството и реализиране на икономична и ефективна експлоатация.

Относно предложената „*Организация за изпълнение на СМР в обхвата на поръчката*“, е направено описание на обекта и технологична последователност на строителните процеси, етапи на строителството – планиране-извършване-контрол-отчет-последващ анализ. Цитирани са условията за изпълнение, обхват на всяка част от проекта с цитиране на нормативи, стандарти. Подробно са описани отговорностите и пълномощията на ключовия персонал. Посочен е човешкият и материалният ресурс, който ще се използва за изпълнение на поръчката. Газписани са мерките по управление на качеството, контрол по изпълнение на отделните видове СМР, организацията на контрола върху качеството, описание на мероприятията по опазване на околната среда и здравословни и безопасни условия на труд. Приложен е график за изпълнение на СМР и Диаграма на работната ръка.

В графика за изпълнение на поръчката, са описани дейностите в 70 стъпки с посочване на конкретния срок за изпълнение на всяка дейност в рамките на 49 дни. Направена е ясна и конкретна обяснителна записка с подробно мотивиране на приетите за изпълнение в графика срокове.

Оценка П1: 100 /сто/ точки

Мотиви за оценяване:

В представената програма за изпълнение на СМР участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката. Ясно и подробно са посочени видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлаганите от участника методи за организация, контрол и използваните технологии напълно съответстват на технологичните изисквания. Описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР напълно съответстват на представения линеен график с приложена Диаграма на работната ръка, тоест налице е гълъб съответствие между организацията за изпълнение и етапите на изпълнение и разпределение на трудовите и технически ресурси предложени за изпълнение на поръчката в Обяснителната записка и линейният календарен график.

Участник № 2 „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Кратко описание на предложението на участника:

В попълненият и подписан Образец № 8 на техническото предложение, участникът е предложил 59 дни срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок 20 години, съобразен с минималните гаранционни срокове по Наредба № 2/31.07.2003г. Техническото предложение съдържа обяснителна записка и линеен календарен график. В обяснителната записка е направено въведение и въстъпителен анализ на задълженията на изпълнителя да изпълни всички дейности, заложени в техническата спецификация и действащото законодателство в Р. България, свързано с изпълнение на строителството и отстраняване на възникнали дефекти, по време на гаранционния срок. След това са описани четири етапи на изпълнение.

Относно предложената „*Организация за изпълнение на СМР в обхвата на поръчката*“, е направено описание на обекта и технологична последователност на строителните процеси, етапи на изпълнение – първи етап – изкопни работи; втори етап – кофражни, армиропърътни и бетонни работи; трети етап – насипни работи, замаски и дренажи

и четвърти етап – направа на парапет и изпълнение на пътни работи. Цитирани са условията за изпълнение, обхвата на всяка част от проекта с цитиране на нормативи, стандарти. Подробно са описани подходите за управление на рисковете. Посочен е човешкият и материалният ресурс, който ще се използва за изпълнение на поръчката. Приложен е график за изпълнение на СМР и Диаграма на работната ръка.

В графика за изпълнение на поръчката, са описани дейностите в 25 стъпки с посочване на конкретния срок за изпълнение на всяка дейност в рамките на 59 дни. Направена е ясна и конкретна обяснителна записка с подробно мотивиране на приетите за изпълнение в графика срокове.

Оценка П1: 100 /сто/ точки

Мотиви за оценяване:

В представената програма за изпълнение на СМР участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката. Ясно и подробно са посочени видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлаганите от участника методи за организация, контрол и използвани технологии напълно съответстват на технологичните изисквания. Описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР напълно съответстват на представения линеен график с приложена Диаграма на работната ръка, тоест налице е пълно съответствие между организацията за изпълнение и етапите на изпълнение и разпределение на трудовите и технически ресурси предложени за изпълнение на поръчката в Обяснителната записка и линейният календарен график.

Комисията единодушно определи следните оценки по показател **Показател П1 — Качествен показател на участника** в съответствие с одобрените в методиката фактори за участниците както следва:

Участник	Оценка по показател П1
„КОМЕРС-БОРИНО“ ООД	100 точки
„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	100 точки

Комисията продължи своята работа по разглеждането и оценяването на предложениета. Направена беше проверка на ценовите оферти на допуснатите участници за аритметични грешки, като такива не бяха открити. Ценовите предложения на участниците отговарят на изискванията на възложителя и тръжната документация за форма и съдържание.

Комисията продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на предложениета на участниците в поръчката.

Комисията пристъпи към изготвяне на оценка на офертата на допуснатия участник по показател **П2 – Предлагана цена**. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена – **50 точки**. Точките се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по одобрената в методиката за оценка формула:

<i>Предложена най-ниска цена</i>	*50
<i>Предложена цена от участника</i>	

П2 - Оценка на Ценовото предложение за съответния участник

Участник	Предложена крайна цена в лева без ДДС	Оценка по показател П2
„КОМЕРС-БОРИНО“ ООД	156 776.02 лева	50 точки
„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	162 043.09 лева	48 точки

Комисията пристъпи към определяне на **Комплексна оценка (КО)** на участниците, в съответствие с методиката. Оценките бяха определени по следната формула:

$$КО = П1 + П2, \text{ където:}$$

П1 е оценката на качествен показател

П2 е оценката на предложената цена за изпълнение на поръчката

След направени внимателни изчисления, комисията определи следните комплексни оценки на допуснатите участници, базирайки на оценките на техническото им предложение и предложената от тях цена за изпълнение на поръчката:

КО Комплексна оценка:

Участник	Оценка по показател П1	Оценка по показател П2	Комплексна оценка КО
„КОМЕРС-БОРИНО“ ООД	50 точки	50 точки	100 точки
„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	50 точки	48 точки	98 точки

V. Класиране

Комисията едногласно реши:

Въз основа на предварително обявения критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена и съгласно получената Комплексна оценка, Комисията извърши следното класиране:

Първо място: „КОМЕРС-БОРИНО“ ООД, с Комплексна оценка – 100 точки

Второ място: „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с Комплексна оценка – 98 точки

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено.

Този протокол е съставен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, във връзка с чл. 192 от ЗОП и се представя на Възложителя за утвърждаване на 08.07.2016г.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти

КОМИСИЯ:

Председател: *М.Велиева*

/Незиха Велиева/

Членове:

Р.Радева
/Румяна Радева/

Б.Данаджиев
/Басри Данаджиев/

З.Топанов
/Здравко Топанов/

С.Герзилова
/Соня Герзилова/

Получил:

Мустафа Караахмед

КМЕТ НА ОБЩИНА БОРИНО

Дата: 08.07.2016г.

