



ПРОТОКОЛ № 4

за оценка на офертите, подадени от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка за услуга по реда на Глава V от ЗОП – чрез открита процедура с прилагане на опростени правила, с предмет: „ИЗРАБОТВАНЕ НА ПРОЕКТ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА БОРИНО“, която обществена поръчка е открита с Решение № 213 от 03.11.2014 г. на кмета на община Борино, което заедно с одобреното с него обявление е вписано в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00754-2014-0006

Днес, 09.06.2015 г. в 09:00 часа, в заседателната зала на третия етаж на административната сграда на община Борино, находяща се в с. Борино, ул. Христо Ботев № 1, в изпълнение на заповеди № № 239 от 03.12.2014 г. и 51 от 01.04.2015 г. на кмета на община Борино се събра комисия в следния състав:

Председател:

Любомир Петров Равелов – експерт – правоспособен юрист.

Членове:

инж. Евелина Лилкова Цонева - външен експерт, вписана в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществени поръчки под номер ВЕ - 51/25.09.2014г., специалност „Промислено и гражданско строителство“.

арх. Мано Николов Лазаров - гл. архитект на община Борино, специалност „Архитектура“.

Комисията проведе заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл.37, ал.3, чл.69а, ал.2 и чл.71, ал.1 от ЗОП.

1. След като беше установена формалната допустимост на предложенията на участниците и съответствието на представените документите в Плик 1 и Плик 2 с изискванията на възложителя, комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти на участниците „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, ОБЕДИНЕНИЕ „ОУП НА ОБЩИНА БОРИНО“, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, ДЗЗД „АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС“ и „ДИАРХ – 21“ ЕООД по показателя *Техническата оценка /ТО/*, включващ подпоказателите *Подход и методология за изпълнение на поръчката /П 1/* и *Организация и разпределение на задачите /П 2/*, съгласно утвърдената от възложителя методика на определяне на комплексна оценка на офертите.

2. Указания за определяне на оценката по показателя *Техническата оценка /ТО/*.

Методика за определяне на Техническа оценка TO_j на Оферта $_j$ на Участник $_j$

Техническата оценка TO_j на всяка Оферта $_j$, подлежаща на оценка по този показател, се прави на база експертна оценка на съдържанието на Техническо предложение (Образец № 15) и Приложенията към него, представени от Участника в неговата Оферта, което следва да е изготвено съгласно Раздел II от Условия, изисквания и указания за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка - Том II от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

Техническата оценка TO_j на всяка Оферта се определя като аритметичен сбор от оценките по подпоказатели $П 1_j$ и $П 2_j$ на същата Оферта $_j$ по формулата:

$TO_j = П 1_j + П 2_j$, където:

П 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката;

П 2 - Организация и разпределение на задачите.

Подпоказател **П 1** е с максимална стойност 60 (шестдесет) точки.

Подпоказател **П 2** е с максимална стойност 40 (четиридесет) точки.

Оценка по Подпоказател $П 1_j$ - Подход и методология за изпълнение на поръчката на Оферта $_j$

Оценката на Офертата по този подпоказател се прави на база експертна оценка на съдържанието на Приложение № 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката към Техническо предложение (Образец № 15), съвместно с Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката към Техническо предложение (Образец № 15), представени от Участника в неговата Оферта, които следва да са изготвени съгласно Раздел II от Условия, изисквания и указания за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка - Том II от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, както следва:

Оценка **60,00 (шестдесет) точки получава Оферта, за която:**

В представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника е включено подробно и ясно описание на начина на работа, дейностите за изпълнение на поръчката, очакваните резултати, обвързаността на дейностите с резултатите, и идентифициране на заинтересуваните страни

и

подробно е описан изборът на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструменти за изпълнение на поръчката, като е доказана пълна съвместимост на методологията с подхода

и

Участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите - предмет на поръчката, като представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични, изпълними и изцяло съобразени с действащите законови норми

и

съдържанието на концепцията, представена от Участника, съвместно с представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, напълно гарантира спазване на заложените в договора срокове за изпълнение на поръчката, изпълнението на пълния обхват от дейности, включени в предмета на поръчката, и качеството на това изпълнение.

Оценка **30,00 (тридесет) точки получава Оферта, за която:**

В представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника е включено ясно описание на начина на работа, дейностите за изпълнение на поръчката, очакваните резултати, както и обвързаността на дейностите с резултатите, и идентифициране на заинтересуваните страни

и

описан е изборът на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструменти за изпълнение на поръчката, като е доказана известна съвместимост на методологията с подхода

и

Участникът е показвал добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите - предмет на поръчката

и

съдържанието на концепцията, представена от Участника, съвместно с представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, гарантира спазване на заложените в договора срокове за изпълнение на поръчката и изпълнението на пълния обхват от дейности, включени в предмета на поръчката,

но

в представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника включеното описание на начина на работа, дейностите за изпълнение на поръчката, очакваните резултати, както и обвързаността на дейностите с резултатите, и идентифицирането на заинтересуваните страни не е подробно,

и/или

в описания избор на подход за постигане на резултата или в очертаната методология, включително средства, способности и инструменти за изпълнение на поръчката, или в доказателството на съвместимостта на методологията с подхода, са допуснати несъществени пропуски,

и/или

в представените подход и методология са допуснати несъществени пропуски по отношение на действащите законови норми,

и/или

съдържанието на концепцията, представена от Участника, крие риск за качеството на изпълнението на поръчката.

Оценка 10,00 (десет) точки получава Оферта, за която:

В представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника е включено описание на начина на работа, дейностите за изпълнение на поръчката, очакваните резултати, както и обвързаността на дейностите с резултатите, и идентифициране на заинтересуваните страни

и

описан е изборът на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструмент за изпълнение на поръчката, като е доказана съвместимост на методологията с подхода,

и

Участникът е показвал задоволително познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите - предмет на поръчката,

но

в представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника включеното описание на начина на работа, дейностите за изпълнение на поръчката, очакваните резултати, както и обвързаността на дейностите с резултатите, и идентифицирането на заинтересуваните страни не е ясно или подробно,

и/или

в описания избор на подход за постигане на резултата или в очертаната методология, включително средства, способности и инструменти за изпълнение на поръчката, или в доказателството на съвместимостта на методологията с подхода, са допуснати съществени пропуски,

и/или

в представените подход и методология са допуснати съществени пропуски по отношение на действащите законови норми,

и/или

съдържанието на концепцията, представена от Участника, съвместно с представения Времени график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, не гарантира спазване на някой от заложените в договора срокове за изпълнение на поръчката,

и/или

съдържанието на концепцията, представена от Участника, не гарантира изпълнението на пълния обхват от дейности, включени в предмета на поръчката.

Оценка 0,00 (нула) точки получава Оферта, за която:

В представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника не е включено описание на начина на работа

и/или

в представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника не е включено описание на дейностите за изпълнение на поръчката,

и/или

в представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника не е включено описание на очакваните резултати,

и/или

в представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника не е включена обвързаността на дейностите с резултатите,

и/или

в представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника не е включено идентифициране на заинтересуваните страни,

и/или

не е описан изборът на подход за постигане на резултата,

и/или

не е очертана методология, включително средства, способности и инструменти за изпълнение на поръчката,

и/или

не е доказана съвместимост на методологията с подхода,

и/или

Участникът не е показвал познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите - предмет на поръчката,

и/или

представените подход и методология са в противоречие с действащите законови норми.

Оценка по Подпоказател П 2j - Организация и разпределение на задачите на Офертаj

Оценката на Офертата по този подпоказател се прави на база експертна оценка на съдържанието на Приложение № 2 - Организация и разпределение на задачите към Техническо предложение (Образец № 15) и съответствието му с Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката към Техническо предложение (Образец № 15), представени от Участника в неговата Оферта, които следва да са изготвени съгласно Раздел II от Условия, изисквания и указания за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка - Том II от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, както следва:

Оценка 40,00 (четиридесет) точки получава Оферта, за която:

В представените от Участника организация и разпределение на задачите се вижда много добро структуриране на екипа за изпълнение на поръчката съобразно дейностите, включени в нейния обхват,

и

е показано разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа, което е в пълно съответствие с тяхната компетентност,

и

задачите и отговорностите на отделните членове на екипа са ясно и подробно описани и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Оценка 20,00 (двадесет) точки получава Оферта, за която:

В представените от Участника организация и разпределение на задачите е представено структуриране на екипа за изпълнение на поръчката съобразно дейностите, включени в нейния обхват,

и

е показано разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа,

и

задачите и отговорностите на отделните членове на екипа са ясно описани и разпределени по дейности и етапи съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката,

но

при разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа, са допуснати несъществени несъответствия с тяхната компетентност

и/или

задачите и отговорностите на отделните членове на екипа не са подробно описани,

и/или

задачите и отговорностите на отделните членове на екипа не са балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Оценка 5,00 (пет) точки получава Оферта, за която:

В представените от Участника организация и разпределение на задачите е представено структуриране на екипа за изпълнение на поръчката

и

е показано разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа,

и

задачите и отговорностите на отделните членове на екипа са описани съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката,

но

в представените от Участника организация и разпределение на задачите представеното структуриране на екипа за изпълнение на поръчката не е съобразено с дейностите, включени в нейния обхват,

и/или

при разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа, са допуснати съществени несъответствия с тяхната компетентност,

и/или

задачите и отговорностите на отделните членове на екипа не са ясно и подробно описани,

и/или

задачите и отговорностите на отделните членове на екипа не са разпределени по дейности и етапи съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Оценка 0,00 (нула) точки получава Оферта, за която:

В представените от Участника организация и разпределение на задачите не е представено структуриране на екипа за изпълнение на поръчката

и/или

не е показано разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа,

и/или

задачите и отговорностите на отделните членове на екипа не са описани съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Използваните в настоящата методика понятия имат следното значение:

Ясно - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност, конкретната задача, конкретната отговорност по начин, по който съответният етап / съответният вид дейност / съответната задача / съответната отговорност да бъде индивидуализиран/а сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности / задачи / отговорности;

Подробно - описанието, което освен че съдържа отделни етапи / видове дейности / задачи / отговорности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, обхвата, съдържанието, вътрешните взаимовръзки или други елементи или факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати;

Несъществени са тези непълноти / пропуски / несъответствия в техническото предложение или в някое от приложенията към него, които не ги правят неотговарящи на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в Офертата на Участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в Офертата, се приема наличието на "съществени непълноти / пропуски / несъответствия" на Офертата;

Съществени са тези непълноти / пропуски / несъответствия в техническото предложение или в някое от приложенията към него, които ги правят неотговарящи на изискванията на Възложителя, посочени в настоящата Документация или на разпооредбите на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми характеристики и предлагани такива и други подобни.

3. ОЦЕНКИ НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:

Резултатите от прилагането на изискванията за оценка по показателя *Техническата оценка /ТО/* са закрепени таблично, както следва:

<u>Оценяван участник</u>	
<u>1.</u>	<u>„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД</u>
ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ:	ТЕХНИЧЕСКАТА ОЦЕНКА (ТО)
Оценка по подпоказател:	<i>Подход и методология за изпълнение на поръчката /П 1/</i>
30 точки	
<i>Мотиви:</i> <i>Посочената оценка е получена на база действителното съдържание на техническото предложение на участника, което е обстойно и детайлно описано в предходния протокол от работата на комисията.</i> <i>В представената от Участника концепция е включено описание на начина на работа и на дейностите за изпълнение на поръчката. Описани са очакваните резултати от изпълнението на дейностите в съответните етапи. При описанието на дейностите по изготвяне на Окончателния проект Участникът не е отразил изготвянето на Доклад за изпълнението на препоръките към предварителния проект, което крие риск за качеството на изпълнението на поръчката. Дейностите по предаване на проекта на Възложителя в съответните фази са маркирани общо, без да бъдат съобразени с описаната процедура по предаване и приемане на проекта от Възложителя съгласно условията на договора. Описаните етапи и дейности са обхванати във времевия график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Показана е тяхната продължителност. Не е показана продължителността съгласно нормативно регламентираните срокове на действията по реда на чл. 127 от ЗУТ, които Възложителят трябва да извърши или организира. Описани са подходи за постигане на резултатите. Представена е методология за изпълнение на поръчката. Демонстрирани са познанията на Участника по отношение действащата нормативна уредба, отнасяща се към дейностите - предмет на поръчката. Заинтересованите страни са маркирани, без да са идентифицирани подробно.</i> <i>Въз основа на изложеното комисията формира следния извод:</i> <i>В представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника включеното описание на начина на работа, дейностите за изпълнение на поръчката, очакваните резултати, както и обвързаността на дейностите с резултатите, и идентифицирането на заинтересуваните страни не е подробно, и съдържанието на концепцията, представена от Участника, крие риск за качеството на изпълнението на поръчката.</i> <i>Ето защо, участникът получава 30 точки по настоящия подпоказател.</i>	
Оценка по подпоказател:	<i>Организация и разпределение на задачите /П 2/</i>
20 точки	
<i>Мотиви:</i> <i>Посочената оценка е получена на база действителното съдържание на техническото</i>	

предложение на участника, което е обстойно и детайлно описано в предходния протокол от работата на комисията.

Екипът за изпълнение на поръчката е структуриран по начин, изцяло съобразен с дейностите, включени в нейния обхват. Показано е разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа. По отношение разпределението на задачите и отговорностите на експертите по фази, етапи и дейности: Във фаза Предварителен проект на ОУПО, в Етап 1 Анализи на състоянието и извяване на проблемите и възможностите в развитието и устройството на територията е включена Дейност 1.2. Обобщен анализ, оценка и изводи за състоянието и проблемите на развитието и устройството на територията на общината. Приоритетни проблеми на устойчивото развитие на общината. От описанието на дейността, представено в Концепцията за изпълнението на поръчката на Участника, е видно, че в тази дейност са включени оценка и изводи и по отношение на демографията, икономиката и околната среда. Съгласно представената информация в Дейност 1.2 Участникът е предвидил участие да вземат всички ключови експерти и не е предвидил участието на неключовите експерти. Ключовите експерти нямат необходимата професионална компетентност да оценят състоянието и проблемите в области демография, икономика и околна среда, както и да направят съответните изводи в тези сфери. В Дейност Предварително съгласуване на опорния план и възможните решения с Възложителя и потенциално заинтересувани страни, следваща Етап 1, не е предвидено участието на експерти от екипа на Участника, което води до невъзможност за извършване на дейността. Във фаза Предварителен проект на ОУПО, в Етап 2 Прогнози за пространственото развитие, характера на земеползването и устройството на територията на общината е включена Дейност 2.2. Обобщаване на прогнозите за възможното развитие на общинската територия и свързаните с това процеси. Изготвяне на алтернативни варианти на прогнозен модел. Съгласно представената информация, в Дейност 2.2 Участникът е предвидил участие да вземат ключови експерти Ръководител екип, Селищни мрежи и устройство на урбанизираните територии, Техническа инфраструктура и комуникационно - транспортни системи и Геодезия, и неключови експерти Икономически анализи и прогнози и Социално-демографски анализи и прогнози. Не е предвидено участието на ключови експерти Недвижимо културно наследство, Водоснабдяване и канализация, Електроснабдяване и съобщения и Зелена система. Експертите, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на Дейност 2.2 нямат необходимата професионална компетентност да обобщят направените прогнози във всичките сфери и аспекти на развитие на общината. След предаването на предварителния проект на ОУП на Възложителя е посочена Дейност Провеждане на обществени обсъждания. В нея Участникът е предвидил от експертите в екипа участие да вземе единствено Ръководителя на екипа. Ключов експерт Ръководител екип няма необходимата професионална квалификация да дава пояснения и разяснения по всички части на изработения проект и по - специално по тези, свързани с елементите на техническата инфраструктура. Предложението включва описание на задачите и отговорностите на отделните членове на екипа. За ключови експерти Техническа инфраструктура и комуникационно - транспортни системи, Водоснабдяване и канализация, Електроснабдяване и съобщения и Зелена система задълженията и отговорностите на експертите са общо описани, без да са индивидуализирани за всеки експерт по отделно. Аналогичен е въпросът и по отношение на Неключови експерти Икономически анализи и прогнози и Социално-демографски анализи и прогнози.

Въз основа на изложеното комисията формира следния извод:

При разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа, са допуснати несъщественни несъответствия с тяхната компетентност и/или задачите и отговорностите на отделните членове на екипа не са подробно описани.

Ето защо, участникът получава 20 точки по настоящия подпоказател.

<u>Оценяван участник</u>	
<u>2.</u>	<u>ОБЕДИНЕНИЕ „ОУП НА ОБЩИНА БОРИНО“</u>
ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ:	ТЕХНИЧЕСКАТА ОЦЕНКА (ТО)
Оценка по подпоказател:	<i>Подход и методология за изпълнение на поръчката /П 1/</i>
60 точки	
<p>Мотиви:</p> <p><i>Посочената оценка е получена на база действителното съдържание на техническото предложение на участника, което е обстойно и детайлно описано в предходния протокол от работата на комисията.</i></p> <p><i>В представената концепция за изпълнение на поръчката Участникът ясно и подробно е описал начина на работа и дейностите, които следва да бъдат извършени за цялостното изпълнение на поръчката в заложените срокове. Представени са очакваните резултати в краткосрочен и дългосрочен план от цялостното изпълнението на поръчката и от отделните етапи в изпълнението. Описана е и е аргументирана обвързаността на дейностите с резултатите. Идентифицирани са заинтересуваните страни и е представено тяхното участие в процеса на изработване, съгласуване, приемане и одобряване на проекта. Подробно е описан изборът на подход за постигане на резултата като теоритична същност и практическо приложение и е очертана методология, включително средства, способности и инструменти за изпълнение на поръчката. Методологията и подходът са напълно съвместими. Участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, регламентираща предмета на поръчката, като предвидените за изпълнение дейности са изцяло съобразени като същност, съдържание и последователност с разпоредбите на действащото законодателство. Концепцията на Участника и Времевият график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката в своята съвкупност гарантират спазване на заложените срокове за изпълнение на поръчката в договора, както и качествено, пълно и навременно изпълнение на цялата поръчка.</i></p> <p><i>Въз основа на изложеното комисията формира следния извод:</i></p> <p><i>В представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника е включено подробно и ясно описание на начина на работа, дейностите за изпълнение на поръчката, очакваните резултати, обвързаността на дейностите с резултатите, и идентифициране на заинтересуваните страни. Подробно е описан изборът на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструменти за изпълнение на поръчката, като е доказана пълна съвместимост на методологията с подхода. Участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите - предмет на поръчката, като представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични, изпълними и изцяло съобразени с действащите законови норми. Съдържанието на концепцията, представена от Участника, съвместно с представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, напълно гарантира спазване на заложените в договора срокове за изпълнение на поръчката, изпълнението на пълния обхват от дейности, включени в предмета на поръчката, и качеството на това изпълнение.</i></p> <p><i>Ето защо, участникът получава 60 точки по настоящия подпоказател.</i></p>	

Оценка по подпоказател:	Организация и разпределение на задачите /П 2/
40 точки	
<p>Мотиви: Посочената оценка е получена на база действителното съдържание на техническото предложение на участника, което е обстойно и детайлно описано в предходния протокол от работата на комисията.</p> <p>Участникът е представил подробно организацията на работа на екипа от експерти и разпределението на задачите между тях. Изяснена е структурата на екипа по нива, правомощия и отговорности. Представеното структуриране на екипа, включващ Ключови и неключови експерти, съответстващи на изискванията на Възложителя, както и допълнително привлечени експерти и специалисти е изцяло подчинено на обхвата и спецификата на пълния набор дейности, произтичащи от предмета на поръчката. Задачите и отговорностите на експертите, включени в екипа на Участника, са много ясно и подробно описани, като са напълно съобразени с професионалната компетентност на експертния състав и с времето за изпълнение на съответните дейности съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.</p> <p>Въз основа на изложеното комисията формира следния извод: В представените от Участника организация и разпределение на задачите се вижда много добро структуриране на екипа за изпълнение на поръчката съобразно дейностите, включени в нейния обхват. Показано е разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа, което е в пълно съответствие с тяхната компетентност. Задачите и отговорностите на отделните членове на екипа са ясно и подробно описани и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.</p> <p>Ето защо, участникът получава 40 точки по настоящия подпоказател.</p>	

<u>Оценяван участник</u>	
<u>3.</u>	<u>ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“</u>
ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ:	ТЕХНИЧЕСКАТА ОЦЕНКА (ТО)
Оценка по подпоказател:	Подход и методология за изпълнение на поръчката /П 1/
10 точки	
<p>Мотиви: Посочената оценка е получена на база действителното съдържание на техническото предложение на участника, което е обстойно и детайлно описано в предходния протокол от работата на комисията.</p> <p>При описанието на концептуалния подход Участникът се е концентрирал над Стратегия Европа 2020, като е описал задълбочено проблемите на градовете и градската среда и целите за развитието им, без да отчете характера на населените места в Община Борино, за които проблемите са от друго естество. Обвързването на Общия устройствен план на общината с Интегрирания план за градско възстановяване и развитие на гр. Борино е неприложимо. Описаният подход за изпълнение на поръчката представлява теоритичен модел, който в известна част не е съобразен със специфичните условия в Община Борино.</p>	

Представените методи на изработване на ОУПО съдържат формални описания, без да изясняват същността на методологията, която ще бъде приложена. В описанието на визията и приоритетите, формулирани според плановото задание за изработване на ОУПО Борино, част от описаните подцели, които следва да бъдат постигнати с реализацията на плана, във връзка с Приоритет 1 Стабилизиране на общинската икономика и създаване на условия и предпоставки за развитието на туризма, касаят икономическото развитие на общината и са предмет на Общинския план за развитие, а не могат да бъдат реализирани с методите на устройственото планиране, например: Осигуряване на стабилно равнище на доходите на земеделските производители, Постигане на средногодишен ръст на селскостопанското производство 10%, Производство на дървесина с високотехнически качества, Оползотворяване на некачествената дървесина. Аналогично за Приоритет 4 Развитие на местното самоуправление и гражданско общество като мерки са предвидени: По-нататъшно демократизиране на местното самоуправление чрез въвеждане на европейските иновационни практики, Развитие на формите на пряката демокрация чрез създаване на активни граждански структури, неправителствени организации и др. и тяхното овластяване. Съответно някои от описаните действия, които следва да бъдат предприети, описани като част от Методологията за изпълнение на поръчката, нямат връзка с процеса на устройствено планиране и не могат да бъдат реализирани в резултат от прилагането на плана: Приемане програма за развитие на селското стопанство в общината, Настояване пред компетентните държавни органи за създаване на преференциални кредитни условия за обновление на машинния парк, Спазване на агротехническите срокове при засяване и засаждане на основните селскостопански култури, Грижа за засетите пролетници и есенници - пръскане с хербициди, подхранване, борба с вредители и създаване на организация за тяхното своевременно прибиране, Проучване и оказване съдействие при закупуване на животни, особено елитни и чистокръвни, Създаване на подходяща организация за косене на трева, добиване на диворастващи гъби, горски плодове. Като цяло методологията, представена от Участника, не дава представа чрез какви средства, способности и инструменти ще бъде приложена в конкретния случай. Тя е сведена до пряко повторение на отделни части на Плановото задание, касаещи приоритетите в развитието на общината и не е обвързана с предмета и обхвата на конкретната обществена поръчка. Участникът е описал дейностите, които предвижда да извърши. Описанието на част от същинските дейности (Дейност 1, Дейност 2, Дейност 3, Дейност 6) е много общо, без подробности относно тяхната същност, съдържание и действия на Изпълнителя, за разлика от Дейност 8, която е извън обхвата на обществената поръчка, но за нея са описани конкретни стъпки в извършването ѝ, обхват и фактори, които Изпълнителят ще отчете при изпълнението. Същевременно никъде в Техническото предложение на Участника не се коментират съвместни действия и взаимодействие с екипа, изготвящ Екологичната оценка на плана, в процеса на изработването му, за прогнозиране въздействието на социално - икономическото и пространствено развитие върху околната среда. Като част от дейностите по процедуриране и одобряване на ОУПО до влизането му в сила Участникът е предвидил вземане на решение за одобряване на Предварителния проект на ОУПО от Общинския съвет. Участникът не се е съобразил с факта, че съгласно действащата нормативна уредба, решението на Общинския съвет за одобряване на плана, в случай че същото не е обжалвано от Областния управител, е финалният акт, с който планът влиза в сила. Това е възможно единствено в случаите, когато в резултат от проведените обществени обсъждания и съгласувателни процедури не се налагат никакви корекции и допълнения на изработения предварителен проект. В описанието на дейностите и в представения Времеви график Участникът не е предвидил период за провеждане на процедурата по предаване и приемане на изпълнението съгласно договорните условия, които съгласно договора за възлагане на настоящата поръчка е част от срока за изпълнение. Това крие риск по отношение спазването на договорно определените срокове за изпълнение на поръчката.

Въз основа на изложеното комисията формира следния извод:

В описания избор на подход за постигане на резултата или в очертаната методология,

включително средства, способности и инструменти за изпълнение на поръчката, или в доказателството на съвместимостта на методологията с подхода, са допуснати съществени пропуски, и/или съдържанието на концепцията, представена от Участника, съвместно с представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, не гарантира спазване на някой от заложените в договора срокове за изпълнение на поръчката.

Ето защо, участникът получава 10 точки по настоящия подпоказател.

Оценка по подпоказател:	Организация и разпределение на задачите /П 2/
20 точки	

Мотиви:

Посочената оценка е получена на база действителното съдържание на техническото предложение на участника, което е обстойно и детайлно описано в предходния протокол от работата на комисията.

При представянето на екипа от експерти и тяхната роля в проекта са описани отговорностите и задълженията на Ключов експерт Географски информационни системи. Предвид спецификата на описаните задължения и отговорности комисията приема, че описанието касае Ключов експерт Геодезия. В предложението са описани отговорностите и задълженията на Неключов експерт Социално - демографски анализи и прогнози при анализа и прогнозирането на социално икономическото и демографското развитие на Община Чепеларе. Съгласно информацията, представена в Приложение № 1, Дейност 4 Разработване на прогноза за демографско, социално - икономическо и пространствено развитие включва и съставяне на прогнози за развитието на техническата инфраструктура. Същевременно съгласно таблицата за разпределението на задачите по видове дейности между отделните експерти, в изпълнението на Дейност 4 се предвижда да вземат участие единствено Ключови експерти Ръководител екип и Селищни мрежи и устройство на урбанизирани територии, и Неключови експерти Икономически анализи и прогнози и Социално - демографски анализи и прогнози. Ключовите и неключовите експерти, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на Дейност 4, нямат необходимата професионална компетентност да прогнозират развитието на техническата инфраструктура като част от пространственото развитие. Аналогично в Дейност 7 Изработване на Предварителен проект на ОУПО, когато се предвижда допълване и окончателно оформяне на проекта и комплектоване на проектната документация, не е предвидено участието на Неключови експерти Икономически анализи и прогнози и Социално - демографски анализи и прогнози, които би трябвало да оформят раздел Социално-икономически условия и проблеми на Част Анализи и раздел Социално-икономическо развитие на Част Прогноза от текстовите материали на Предварителния проект. Налице са несъответствия между ангажиментите на експертите при изпълнението на отделните дейности и ангажирането на експертите във времето на изпълнението на поръчката: Съгласно Времевия график през първите три месеца от изпълнението на поръчката ще се изпълняват Дейност 1 Подготовка, Дейност 2 Проучване, Дейност 3 Изготвяне на анализ и диагноза на съществуващото положение, Дейност 4 Разработване на диагноза за демографско, социално - икономическо и пространствено развитие, Дейност 5 Изработване на ескиз на ОУПО и Дейност 6 Обсъждане на Ескиза на ОУПО. Съгласно разпределението на задачите по видове дейности между основните експерти в изпълнението на Дейност 2 ще бъдат ангажирани всички ключови и неключови експерти, в изпълнението на Дейност 3 ще бъдат ангажирани всички ключови и неключови експерти без Ключов експерт Географски информационни системи, в изпълнението на Дейност 4 ще бъдат ангажирани Ключови експерти Ръководител екип, Селищни мрежи и устройство на урбанизирани територии и Неключови експерти Икономически анализи и прогнози и Социално - демографски анализи и прогнози, в изпълнението на Дейност 5 ще бъдат ангажирани Ключови експерти Ръководител екип, Селищни мрежи и устройство на урбанизирани територии, Недвижимо културно наследство, Географски информационни системи, в изпълнението на Дейност 6

ще бъдат ангажирани Ключови експерти Ръководител екип, Селищни мрежи и устройство на урбанизирани територии, Географски информационни системи. Същевременно съгласно таблицата, онагледяваща обвързаността на предложените срокове, фазите, етапите и участието на експертите от проектантския екип, през първите три месеца от изпълнението на поръчката ще бъдат ангажирани единствено Ключови експерти Ръководител екип, Географски информационни системи и Неключови експерти Икономически анализи и прогнози и Социално - демографски анализи и прогнози.

Въз основа на изложеното комисията формира следния извод:
 При разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа, са допуснати несъществени несъответствия с тяхната компетентност.
 Ето защо, участникът получава 20 точки по настоящия подпоказател.

<u>Оценяван участник</u>	
4.	<u>ДЗЗД „АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС“</u>
ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ:	ТЕХНИЧЕСКАТА ОЦЕНКА (ТО)
Оценка по подпоказател:	<i>Подход и методология за изпълнение на поръчката /П 1/</i>
10 точки	
<p>Мотиви: Посочената оценка е получена на база действителното съдържание на техническото предложение на участника, което е обстойно и детайлно описано в предходния протокол от работата на комисията. Предложението на Участника като цяло е обвързано с нормативната уредба. При това обаче не са отчетени съществените изменения в ЗУТ, в сила от 26.11.2012 г., както и в Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените планове, в сила от 11.03.2014 г., свързани с устройственото планиране: При изпълнение на Дейност 2.3 е предвиден анализ на екологичните фактори съгласно чл. 18, ал. 2, т. 10 на Наредба № 8, който е отменен на 11.03.2014 г. В описанието на Дейност 2А е препоръчал насрочване на обществено обсъждане съгласно чл. 127, във връзка с чл. 121, ал. 1 от ЗУТ. Последният е отменен на 26.11.2012 г. В описанието на Дейност 3.2.7. Участникът е предвидил за териториите за културно - историческо наследство, съгласно чл. 13, ал. 6 от ЗУТ да бъдат разработени Специфични правила и нормативи, подлежащи на приемане от Националния експертен съвет по ал. 3, като не е взел предвид промяната в чл. 13, ал. 6 от ЗУТ, в сила от 26.11.2012г., съгласно която за защитени територии за опазване на културното наследство специфични правила и нормативи към устройствените планове или към техните изменения се изработват, ако при съгласуването на заданието за проектиране на устройствен план по реда на чл. 125, ал. 6 министърът на културата е определил задължителни изисквания относно обемно-пространственото, архитектурното и стиловото изграждане на предвиденото с плана застрояване за отделни територии, за група имоти или за отделен имот, попадащи в границите на единични или на групови недвижими културни ценности или в техните охранителни зони, които налагат допускане на отклонения от правилата и нормативите, установени с наредбата по чл. 13, ал. 1. В описанието на Дейност 3.2.8. Участникът е предвидил в предварителния проект да извърши компетентен анализ на действащите на територията на Общината подробни устойчиви планове, да ги съпостави с предвижданията на ОУПО и в зависимост от техните качества - да ги класифицира, както следва: Планове, съответстващи на</p>	

предвижданията на ОУПО, които остават в действие без промяна, Планове, които се нуждаят от актуализация в отделни части, и Планове, които е необходимо да се отменят и да се изработят нови. Така разписана, дейността противоречи на чл. 103а от ЗУТ, в сила от 26.11.2012 г. В описанието на Дейност 4 Участникът е отбелязал, че задължение на възложителя е да изпълни изискванията на чл. 121, ал. 1 от ЗУТ. Както вече беше отбелязано, в сила от 26.11.2012 г., чл.121 на ЗУТ е отменен. Допуснати са и други несъответствия с нормативната уредба: В описанието на Дейност 3.2.5.1 Участникът е отбелязал, че План - схема на Комуникационно - транспортната схема се изработва по реда на Глава пета от Наредба № 8 в М 1:5 000/10 000. Той не е отчел факта, че Глава пета от Наредба № 8 регламентира изискванията за Общи устройствени планове на градове със землищата им и на селищни образувания с национално значение, които се различават от тези за Общи устройствени планове на общини и на части от общини, регламентирани в Глава четвърта на Наредбата. Пак в описанието на Дейност 3.2.5.1 Участникът е отбелязал, че в Плановото задание за ОУПО Борино не е посочено изискването за акцент върху устройствените проблеми на общинския център - град Борино, затова счита за уместно да се обърне към съответните раздели на Наредба № 8 (Раздел II ПС - КТС) със стремежа да адаптира поставените там изисквания към изискванията на ОУПО, за посигане на по - голяма детайлност и задълбоченост на проучванията за Комуникационно - транспортната система, като основна мрежа за осъществяването на урбанистичните функционални връзки, както на общинско ниво, така и на ниво "град" - за общинския център. Цитираният Раздел II регламентира изискванията към План-схемата на комуникационно-транспортната система към ОУП на градовете със землищата им и на селищните образувания с национално значение. Част от основните цели на Комуникационно - транспортната схема, формулирани от Участника, са: Мотивация за развитието на първостепенната улична мрежа в общинския център и населените места в рамките на общината и обвързването ѝ със общинската, областната и регионалната транспортна инфраструктура - като пространствена геометрия и класификация; Етапност на изграждане и реконструкцията на мрежите - Първостепенна улична мрежа и Масов обществен транспорт. Като част от съдържанието на схемата са предвидени предложения за: Организация на паркирането и гарирането, Системи за пешеходно и велосипедно движение. Видно от изложеното, Участникът не се е съобразил с предмета и обхвата на настоящата поръчка - изработване на проект за Общ устройствен план на Община Борино, който не включва изработване на проект на Общ устройствен план на населеното място - с. Борино. Недооценяването на предмета на обществената поръчка крие риск за изпълнението на пълния обхват от дейности, включени в предмета на поръчката. В описанието на Дейност 2А Участникът е отбелязал, че в Заданието за изработване на ОУПО Борино няма предвидена дейност "Стратегически насоки за развитие" и на тази основа е разписал съдържанието на дейността. Участникът е пренебрегнал факта, че Плановото задание за изработване на Общ устройствен план на Община Борино съдържа раздели "Визия за развитие" и "Стратегически цели и приоритети" и съответно не е съобразил съдържанието на дейността с Плановото задание. Видно от представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката Дейност 3.3. Пространствено развитие се предвижда да се изпълнява от началото на шестия месец до средата на осмия месец от изпълнението на поръчката, а Дейност 3.11. Демографска прогноза - от началото на седмия месец до края на осмия месец, т.е. пространственото развитие ще бъде прогнозирано преди приключването на прогнозите за демографското развитие на общината. Прогнозирането на пространственото развитие без отчитане на резултатите от демографските прогнози поставя под съмнение обективността на прогнозите за пространствено развитие, респективно на устройственото планиране на общината в определения времеви хоризонт. Въз основа на изложеното комисията формира следния извод:
В представените подход и методология са допуснати съществени пропуски по отношение на действащите законови норми и/или съдържанието на концепцията, представена от Участника, не гарантира изпълнението на пълния обхват от дейности, включени в предмета на поръчката.

<i>Ето защо, участникът получава 10 точки по настоящия подпоказател.</i>	
Оценка по подпоказател:	Организация и разпределение на задачите /П 2/
20 точки	
<p>Мотиви: Посочената оценка е получена на база действителното съдържание на техническото предложение на участника, което е обстойно и детайлно описано в предходния протокол от работата на комисията. В представеното разпределение на задачите и отговорностите между членовете на екипа са описани задачите и отговорностите на Ключов експерт Географски информационни системи. Предвид спецификата на описаните задачи и отговорности комисията приема, че описанието касае Ключов експерт Геодезия. В представената органиграма за разпределението на задачите по изпълнение на обществената поръчка между експертите не са посочени експертите, които ще извършат Поддейност Анализ на пространствената структура, включена в Дейност 2 Анализ на състоянието, а в Дейност 3 Първа фаза - предварителен проект не е предвидено участието на Ключов експерт Геодезия. Ключовите експерти, които участникът планира да са ангажирани в изпълнението на дейността нямат необходимата професионална компетентност в област геодезия. Въз основа на изложеното комисията формира следния извод: При разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа, са допуснати несъществени несъответствия с тяхната компетентност и/или задачите и отговорностите на отделните членове на екипа не са балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Ето защо, участникът получава 20 точки по настоящия подпоказател.</p>	

Оценяван участник	
5.	<u>„ДИАРХ – 21“ ЕООД</u>
ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ:	ТЕХНИЧЕСКАТА ОЦЕНКА (ТО)
Оценка по подпоказател:	Подход и методология за изпълнение на поръчката /П 1/
30 точки	
<p>Мотиви: Посочената оценка е получена на база действителното съдържание на техническото предложение на участника, което е обстойно и детайлно описано в предходния протокол от работата на комисията. В представената концепция Участникът е изложил своето разбиране за начина на работа. Описани са начинът на работа и избраният подход, и е представена методология, включително средства, способности и инструменти за изпълнение на поръчката. Идентифицирането на заинтересованите страни е сведено до описание на процеса по тяхното идентифициране в периода на изпълнение на поръчката, без заинтересованите страни да са идентифицирани подробно. Представено е описание на дейностите. Описанието на Дейност (задача) Изготвяне на текстови материали в част прогноза е представено под формата на изброяване на изискуемите раздели на текстовите</p>	

материали в Част Прогноза на Общия устройствен план съгласно Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените планове, без да е описано по същество съдържанието на дейността. В описанието на дейност (задача) Изготвяне на графични материали към предварителния проект Участникът е изброил графичните материали, които предвижда да изготви. Те са съобразени с изискванията на действащата нормативна уредба, но не са отчетени специфичните изисквания на Възложителя за изработването на специализирани схеми съгласно Плановото задание за изработването на Общ устройствен план на Община Борино. При описанието на очакваните резултати са допуснати известни неточности: Като един от крайните резултати от изпълнението на поръчката е формулиран Опорен план, а като междинни резултати са посочени Опорен план с графични и текстови материали с отразени ПУП-ове, Схеми с графични и текстови материали на културно историческото наследство, транспортна и техническа инфраструктура, Баланс на територията. Ако изготвеният Опорен план се приема за краен резултат от етап в изпълнението на поръчката, Схемите на транспортната и техническата инфраструктура не могат да се тълкуват като междинни резултати до постигането на крайния резултат, защото Опорният план отразява съществуващото положение, а Схемите следва да бъдат съобразени и с резултатите от прогнозираното развитие на общината. Друг краен резултат, формулиран от Участника, е Обществено обсъждане на Предварителен проект съгласно чл. 127 от ЗУТ, а като междинни резултати са посочени: Обявяване, Обществено обсъждане и Съгласуване. Общественото обсъждане не може да бъде резултат - то е дейност, която следва да бъде извършена в процеса на обсъждане, съгласуване, приемане и одобряване на проекта на ОУП, а обявяването на общественото обсъждане е задължителен елемент от процедурата за провеждането му. Описанието на обвързаността на дейностите с очакваните резултати дава обща информация за съответствието на проекта с нормативни документи, свързани с регионалното развитие, но не изяснява подробно каква е връзката на дейностите, които Участникът е предвидил да изпълни с очакваните резултати от изпълнението на настоящата поръчка. Описаните от Участника дейности с тяхната продължителност и последователност са обхванати във Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Съдържанието на концепцията, представена от Участника, съвместно с представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, гарантира спазване на заложените в договора срокове за изпълнение на поръчката.

Въз основа на изложеното комисията формира следния извод:

В представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника включеното описание на начина на работа, дейностите за изпълнение на поръчката, очакваните резултати, както и обвързаността на дейностите с резултатите, и идентифицирането на заинтересуваните страни не е подробно и в очертаната методология, включително средства, способности и инструменти за изпълнение на поръчката, са допуснати несъществени пропуски.

Ето защо, участникът получава 30 точки по настоящия подпоказател.

Оценка по подпоказател:	Организация и разпределение на задачите /П 2/
-------------------------	--

40 точки

Мотиви:
Посочената оценка е получена на база действителното съдържание на техническото предложение на участника, което е обстойно и детайлно описано в предходния протокол от работата на комисията.
Структурирането на екипа е изцяло съобразено с дейностите в обхвата на поръчката. Задачите и отговорностите на експертите са описани ясно и подробно, и са разпределени по начин, напълно съответстващ на професионална компетентност на експертния състав. Представени са ангажиментите на експертите за изпълнението на всяка дейност и етап, включени във Времевия график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.
Въз основа на изложеното комисията формира следния извод:

В представените от Участника организация и разпределение на задачите се вижда много добро структуриране на екипа за изпълнение на поръчката съобразно дейностите, включени в нейния обхват. Показано е разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа, което е в пълно съответствие с тяхната компетентност. Задачите и отговорностите на отделните членове на екипа са ясно и подробно описани и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Ето защо, участникът получава 40 точки по настоящия подпоказател.

4. Горепосочените оценки показателя Техническата оценка /ТО/ са закрепени таблично в обобщен вид, както следва:

Оценяван участник	Оценка по показател <i>Техническата оценка ТОi</i>	
	<i>Подпоказател:</i> <i>Подход и методология за изпълнение на поръчката</i> <i>/П 1/</i>	<i>Подпоказател:</i> <i>Организация и разпределение на задачите</i> <i>/П 2/</i>
„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД	30 точки	20 точки
ОБЕДИНЕНИЕ „ОУП НА ОБЩИНА БОРИНО“	60 точки	40 точки
ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“	10 точки	20 точки
ДЗЗД „АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС“	10 точки	20 точки
„ДИАРХ – 21“ ЕООД	30 точки	40 точки

Не е налице особено мнение на членове от комисията.

Въз основа на подадените оферти и извършените анализи и констатации, комисията единодушно

РЕШИ:

I. Допуска до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ следните участници:

1. **„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД.**
2. **ОБЕДИНЕНИЕ „ОУП НА ОБЩИНА БОРИНО“.**
3. **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“.**
4. **ДЗЗД „АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС“.**
5. **„ДИАРХ – 21“ ЕООД.**

II. Ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 15.06.2015 г. /петнадесети юни две хиляди и петнадесета година/ от 14:00 часа в заседателната зала на третия етаж на административната сграда на община Борино, находяща се в с. Борино, ул. Христо Ботев № 1, за която дата и час участниците да бъдат уведомени посредством съобщение в профила на купувача.

Настоящият протокол е технически съставен на 09.06.2015 г.

Председател:	
Любомир Петров Равелов <i>положен подпис</i> /...../	
Членове:	
инж. Евелина Лилкова Цонева <i>положен подпис</i> /...../	арх. Мано Николов Лазаров <i>положен подпис</i> /...../